

жалуется патриарху Адриану, что Белободский «все тожде и мудрствует, и в разговорах все латинству учит, и прельщает и доднесь».³⁷

Итак:

1. Время появления Яна Белободского в Москве — 1680/81 (7189) г. — совпадает со временем приезда в Москву Андрея Белобоцкого.

2. Имя Ян упоминается по отношению к Белободскому только в 1681 г. Лихуды и Евфимий, чьи свидетельства относятся к 1685 и 1690-м годам, не называют обличаемого ими Белободского по имени. В отличие от позднейших исследователей современники ничего не знают о существовании в это время в Москве двух Белободских. В противном случае в полемических сочинениях обязательно было бы названо имя противника.

3. Диспут Лихудов с Белободским происходил в присутствии братьев царицы-вдовы Марфы Матвеевны, т. е. братьев Апраксиных, покровительством старшего из которых — Петра Матвеевича пользовался, как мы знаем, Андрей Белобоцкий.

4. В беседе с Павлом Негребецким Ян Белободский рассказывал, что ему «мафематик в немецкой земле прорицал в глубоких полуночных странах быти; тем же и рекл он, яко хотел бы он и в Сибирь ехать, или в Китайскую страну, и любезно ему он нарекл быти в разные далечайшие страны путешествие».³⁸

5. Белободский-ересеучитель не только сам не принимал участия в дискуссии о пресуществлении в 1687—1689 гг., но и обличающие его Лихуды говорят о нем, лишь вспоминая бывший с ним в 1685 г. диспут. Трудно допустить, чтобы сторонники греческой партии обошли молчанием еретика Белободского, если бы он находился в это время в Москве.

6. Белободский снова появляется в Москве в начале 1690-х годов. Таким образом, время отсутствия еретика Белободского совпадает со временем участия Андрея Белобоцкого в китайском посольстве Головина.

7. Наконец, если не все, то многие из еретических высказываний Яна Белободского нашли отражение в сочинениях Андрея Белобоцкого, — в «Великой науке Раймунда Люллия» и особенно в «Риторике». Мы встречаем в них мнения, близкие к изложенным в полемических против Яна Белободского сочинениях и в его «Исповедании веры»: и о предопределении, и о возможности спастись и в католической, и в православной церкви, и указания на необходимость следовать обыкновению церкви и земли, в которой пребываешь.

В «Исповедании веры» Ян Белободский утверждал, что лишь тогда «будет целая церковь, егда будет по страшном суде едино стадо и един пастырь»; эту же мысль мы находим и в «Риторике» Андрея Белобоцкого: «Подобает расколом быти в вере, да имя Христа восславится».³⁹

Еретик Ян Белободский «исповедует: яко аще и разны суть постановления церкви святей греческой и костела римскаго, обаче кто познати не может, которая известнейша и безопаснейша вера (то есть в которой спастися лутче), избавлен во обоих верах быти может. Но которому бог в сердце толцает, дабы лучше ту избрал, неже ону, а той человек того толцания божия не послушает, той не может быти известен своего спасения: ибо противится духу святому». О том же почти дословно говорит Андрей Белобоцкий в «Риторике»: «Бог же от зла силен есть сотворити благое, наипаче егда кто не по упрямству своему и противлению духу святому и

³⁷ Дм. Цветаев. Памятники к истории протестантизма в России, ч. I, стр. 196—242.

³⁸ Там же, стр. 203.

³⁹ Там же, стр. 235; БАН, Арх., С-149, л. 77.